



Biroul permanent al Senatului

L.320 / 08.06.2023

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 179/ 07.06.2023

### RAPORT

#### asupra Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L320/2023**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă**, având ca inițiatori: *Niculescu-Țăgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Badea Viorel-Riceard - senator PNL; Banu Claudia-Mihaela - senator PNL; Bica Dănuș - senator PNL; Gorghiu Alina-Ștefania - senator PNL; Iordache Ion - senator PNL; Moș Patricia Simina Arina - senator PNL; Pauliuc Nicoleta - senator PNL.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare atât modificarea art. 94 pct. 1 lit. k) și a art. 613 alin. (4), cât și completarea art. 135 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform Expunerii de motive, inițiatorii au avut în vedere: "Prima propunere vizează creșterea pragului valoric al cererilor evaluabile în bani de competența de primă instanță a judecătorei de la 200.000 lei la 1.000.000 lei. A doua propunere vizează completarea articolului 135 Cod procedură civilă, în sensul adăugării unui nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>) prin care să se realizeze scoaterea din competența instanței supreme a cauzelor având ca obiect conflicte de competență ivite între instanțele judecătorești cu rang jurisdicțional inferior curții de apel. A treia propunere vizează suprimarea căii de atac a recursului pentru hotărârile curților de apel prin care se soluționează acțiunile în anularea hotărârilor arbitrale. O hotărâre arbitrală reprezintă finalizarea procedurii arbitrale în cadrul căreia părțile au beneficiat de toate garanțiile oferite de această procedură, fiind subsecventă acordului de voință intervenit între ele, părțile optând, prin clauza compromisorie înscrisă în contract, pentru soluționarea litigiilor de către o instanță arbitrală. Părțile acceptă, astfel, prin inserarea clauzei compromisorie, consecințele juridice ale aplicării prevederilor legale privind desemnarea unei instanțe arbitrale, inclusiv faptul că hotărârea arbitrală este definitivă și obligatorie și că poate fi desființată prin acțiune în anulare numai pentru motivele prevăzute de lege. (...) Prin urmare, acțiunea în anulare, având deja un caracter similar unei căi de atac extraordinare, nedevolutive (nu permite examinarea fondului, este restricționată la motivele strict prevăzute de lege), recursul împotriva soluției pronunțate nu își mai găsește justificarea logico-juridică. De altfel, exercitarea controlului de legalitate, de către instanța judecătorească, în cazurile prevăzute de lege, într-un singur grad de jurisdicție, este de natura să satisfacă toate garanțiile

respectării liberului acces la justiție, cu asigurarea concomitentă a stabilității ordinii juridice create prin hotărârea arbitrală.

Astfel, dacă acțiunea în anulare este admisă, curtea de apel anulează hotărârea arbitrală și, după caz, trimite cauza spre judecata instanței competente să o soluționeze potrivit legii [art. 613 alin. (3) lit. a) C. proc. civ.], ori trimite cauza spre rejudecare tribunalului arbitral sau se pronunță în fond, în limitele convenției arbitrale [art. 613 alin. (3) lit. b)]. În cazul respingerii acțiunii în anulare, ordinea juridică stabilită prin hotărârea arbitrală rămâne neschimbată.

Or, prin stabilirea căii de atac a recursului împotriva hotărârii curții de apel se ajunge, în fapt, la o reexaminare a cauzei, derogându-se, prin aceasta de la însuși scopul urmărit de legiuitor prin instituirea în favoarea părților a posibilității de a opta pentru procedura arbitrajului ca modalitate de soluționare a litigiului lor. Asupra acestui scop, Curtea Constituțională, prin decizia anterioară, a reținut, de altfel, că aceasta este „*menit să asigure o judecată imparțială, mai rapidă, în care părțile pot fi apărute și pot solicita toate dovezile apreciate necesare, judecata finalizându-se cu adoptarea unei hotărâri susceptibile de executare silită*” (considerentul 36 din decizie). În aceste condiții, Curtea a reținut că nu se poate pune problema încălcării drepturilor consacrate în Constituție, atât timp cât părțile sunt cele care decid prin convenția arbitrală cu privire la modalitatea de soluționare a litigiului.”

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis **aviz favorabil cu observații și propuneri care au fost preluate sub forma amendamentelor.**

**Consiliul Economic și Social** a transmis un aviz favorabil.

**Comisia nr. 1 Legislație și cooperare interinstituțională din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii** a transmis un **punct de vedere favorabil**: *“Comisia nu a formulat observații cu privire la propunerile formulate, apreciind că acestea sunt oportune, fiind de natură a duce la degrevarea Înaltei Curți de Casație și Justiție”.*

În conformitate cu prevederile art. 63 din Regulamentul Senatului, republicat, la dezbaterile inițiativei legislative a fost prezent domnul Mihai Pașca, secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției.

În ședința din data de 6 iunie 2023, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă și avizele primite și au hotărât, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți să adopte un **raport de admitere cu amendamente admise. Amendamentele sunt de tehnică legislativă prin preluarea observațiilor din avizul Consiliului Legislativ și se regăsesc în anexa la prezentul raport.**

Membrii Comisiei au luat în considerare că normele propuse sunt oportune, fiind de natură a degreva activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului **raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă.**

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor ordinare și** urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, în vigoare, cu privire la propunerea legislativă L320/2023, Senatul este **prima Cameră sesizată**.

**Președinte,**

**Senator Cristian-Augustin ~~NI~~CULEȘCU-TĂGĂRLAȘ**

**Secretar,**

**Senator Laura-Mihaela MOAGHER**

*Întocmit, consilier parlamentar Raluca Cremenescu*

**Amendamente admise**

la Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

**L320/2023**

<b>Nr crt</b>	<b>Text propunere legislativă L320/2023</b>	<b>Amendamente admise cu majoritate de voturi</b>	<b>Motivare/Precizare</b>
1.	LEGE pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	LEGE pentru modificarea <b>și completarea</b> Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Aviz CL Amendament de tehnică legislativă. Amendament admis cu majoritate de voturi de membrii Comisiei juridice.
2.	Articol unic –Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 247 din 10 aprilie 2015, se modifică după cum urmează:	Articol unic –Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial <b>al României</b> , Partea I nr. 247 din 10 aprilie 2015, <b>cu modificările și completările ulterioare</b> , se modifică <b>și se completează</b> după cum urmează:	Aviz CL Amendament de tehnică legislativă. Amendament admis cu majoritate de voturi de membrii Comisiei juridice.
3.	1. La articolul 94, punctul 1, litera k) se modifica si va avea următorul cuprins: k) orice alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști;	Nemodificat.	

Nr crt	Text propunere legislativă L320/2023	Amendamente admise cu majoritate de voturi	Motivare/Precizare
4.	<p>2. La articolul 135, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</p> <p>(1<sup>1</sup>) Conflictul de competență ivit între instanțele care se află în circumscripții diferite ale unor curți de apel se soluționează de curtea de apel din circumscripția căreia face parte cea din urmă instanță investită cu soluționarea cauzei.</p>	<p>2. La articolul 135, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, <b>alin. (1<sup>1</sup>)</b>, cu următorul cuprins:</p> <p>(1<sup>1</sup>) Conflictul de competență ivit între instanțele care se află în circumscripții diferite ale unor curți de apel se soluționează de curtea de apel din circumscripția căreia face parte cea din urmă instanță investită cu soluționarea cauzei.</p>	<p>Aviz CL</p> <p>Amendament de tehnică legislativă pentru reformularea părții dispozitive.</p> <p>Amendament admis cu majoritate de voturi de membrii Comisiei juridice.</p>
5.	<p>3. La articolul 613, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Hotărârea curții de apel prin care se soluționează acțiunea în anulare este definitivă.</p>	Nemodificat.	